

**Aan B&W en gemeenteraad De Bilt (tav de griffie)**

**Van Stichting Brigida ( [www.stichtingbrigida.nl](http://www.stichtingbrigida.nl) ); namens deze Frans Poot, voorzitter**

Onderwerp: Zonnepark Koningin Wilhelminaweg

De Bilt, 10-01-2021

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad,

De Stichting Brigida staat op de bres voor landschap en cultureel erfgoed in het gebied tussen Utrecht en Het Gooi. Vanuit die taak heeft de stichting zich de afgelopen tijd gebogen over de gemeentelijke ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn en om – in dat kader – over te gaan op grootschalige energieopwekking door middel van zonnepark en windturbines op Biltse en Maartensdijkse bodem.

Stichting Brigida is zich bewust van de noodzaak van een energietransitie en heeft in het najaar 2020 daarom besloten om op dit onderwerp een evenwichtige en constructieve visie te ontwikkelen. Daarbij waren we voornemens om eind januari een notitie te presenteren met onze bevindingen. Na de feestdagen werden wij verrast door de agenda van de Commissie Openbare Ruimte en de Gemeenteraad, waarin wordt voorgesteld om komende week te besluiten over een ‘verklaring van geen bedenkingen’ voor een zonnepark langs de Koningin Wilhelminaweg in Maartensdijk. Omdat voor ons niet duidelijk is welke – al dan niet onomkeerbare – gevolgen dit besluit zal hebben, hebben wij besloten om onze concept paragraaf over de IXZon-plannen om te zetten in een brief, zodat wij u in ieder geval vóór de besluitvorming kunnen informeren.

Wij hopen u de complete en afgewogen notitie uiterlijk begin februari te kunnen presenteren.

Het valt ons op dat de komst van zonneparken en windturbines in onze gemeente als een onontkoombare ontwikkeling worden gepresenteerd. Al in 2017 had de gemeente De Bilt haar eigen energieakkoord, dat is omgezet in de zgn. ‘Routekaart Energieneutraal De Bilt 2030’<sup>1</sup>, waarin windmolens en zonnevelden worden aangeprezen als ‘bewezen succesvolle manieren om op korte termijn voldoende energie op te wekken’. Daarnaast valt ons op dat bestaande afwegingskaders, zoals de Gedragscode Zon Op Land<sup>2</sup> en het recente onderzoek Energielandschappen RES-U16 (Ontwerpend onderzoek naar bouwstenen voor energietransitie in het landschap)<sup>3</sup> niet gebruikt lijken te worden.

In ieder geval zijn deze afwegingen voor ons onzichtbaar en dat roept een groot aantal vragen op, die wij – als pleitbezorger voor ons historisch landschap en ons kostbare cultureel erfgoed - graag aan u hadden willen stellen. Voor Brigida zijn dit géén ‘NIMBY-vragen’. Alle opties zullen onderzocht moeten zijn, vóórdat het plaatsen van zonneparken en windturbines in ons landschap als onontkoombaar wordt gepresenteerd. De resultaten van dat onderzoek dienen met de bevolking

---

<sup>1</sup> Zie <https://www.debilt.nl/wonen-en-bouwen/projecten/zon-en-windenergie>

<sup>2</sup> De gedragscode Zon op Land; zie <https://hollandsolar.nl/u/files/energie-samen-a4-klik-hr.pdf>

<sup>3</sup> Zie <https://www.energieregio utrecht.nl/publicaties/default.aspx#folder=1612281>

gedeeld te zijn om draagvlak te creëren. Dat kan onzes inziens uit oogpunt van zorgvuldig bestuur niet (alleen) worden overgelaten aan particuliere initiatiefnemers.

In december 2019 heeft ontwikkelaar IXZon een plan ingediend voor een zonnepark langs de Kon. Wilhelminaweg onder de titel 'Landschapsplan (sic) Zonnepark N417 Achterwetering'<sup>4</sup>. De gemeente De Bilt geeft ruim baan aan deze ontwikkelaar, getuige de volgende passage op de website: "Tot vaststelling van het zon- en windenergiebeleid door de gemeenteraad wordt géén ruimte geboden aan nieuwe initiatieven, met uitzondering van het reeds lopende initiatief langs de A27 bij Achterwetering."

In essentie gaat het plan om 10 ha zonnepanelen met een hoogte van 1.80 meter vanaf de oprit van de A27 tot voorbij huis Persijn. De brochure van IXZon besteedt minder dan 20% van de tekst aan zonnepanelen en de rest aan landschappelijke inpassing en ecologie. Daarbij wordt overdrijving niet geschuwd. De nieuwe en bestaande bomenrijen worden op de schetsen stelselmatig kroon-aan-kroon getekend, referentiefoto's van elzensingels tonen een ondoordringbare houtwal en de bloemrijke graslanden worden uitsluitend gemaaid om het de das naar zijn zin te maken. Bij Stichting Brigida ontbreekt de kennis om gedetailleerd op de ecologische en biologische gevolgen van het plan in te gaan. Wij volstaan slechts met een verwijzing naar een rapport van de Wageningse Universiteit (WUR)<sup>5</sup>, waarin staat dat de wetenschappelijke onderbouwing van dit soort schetsen, in het algemeen flinterdun is. Er wordt uitgegaan van algemeenheden ("na 25 jaar wordt het zonnepark verwijderd en kan de grond weer zijn oude bestemming krijgen") zonder dat effecten en maatregelen specifiek in de context van zonneparken getoetst zijn. Ten aanzien van zonneparken bestaan er nog altijd belangrijke ecologische kennislacunes.



De kern van onze vragen over het plan van IXZon gaat natuurlijk over de overwegingen om een groen, natuurlijk gebied te vervangen door een blauw of zwart, spiegelend, industrieel bouwwerk. Het begint er al mee dat de locatie niet voldoet aan het al genoemde advies van de U16-studie, waarin kansen worden gezien voor zonneparken op plaatsen "waar het weidse uitzicht al beperkt is", bijvoorbeeld direct achter (lint)bebouwing. De gekozen locatie biedt wel degelijk weids uitzicht en

(lint)bebouwing is ver weg. Die weidsheid is ook van historisch belang in relatie met de ontginningsgeschiedenis van ons landschap, de monumentale waarde en de geschiedenis van Huis Persijn en het industrieel erfgoed van onze bekende spoorbogen.

Volgens de brochure van IXZon gaat het om een installatie waar je overheen kunt kijken, maar dat neemt niet weg dat de onderste helft van het uitzicht geen groen landschap is, maar een blauw toonbeeld van techniek, industrialisatie en grootschaligheid. Een vreemd, grootschalig element in een cultuurhistorisch kostbaar landschap.

---

<sup>4</sup> Zie: <https://www.ixzon.nl/achterwetering/landschapsplan-30-12.pdf>

<sup>5</sup> Literatuurstudie en formulering richtlijnen voor een ecologische inrichting van zonneparken in de provincies Groningen en Noord-Holland: <https://edepot.wur.nl/468240>

Het inbrengen van nieuwe elementen in een voorheen homogeen (weide)landschap draagt enorm bij aan de ‘verrommeling’ van de publieke ruimte. Daarbij werken oppervlakte innemende structuren (zoals zonneparken) het sterkst<sup>6</sup>.

Aan de oostzijde van de Kon. Wilhelminaweg heeft deze verrommeling al gezicht gekregen in het bedrijventerrein bij Groenekan, het aanhangwagen en dieplader bedrijf bij de oprit van de A27 en het bedrijventerrein in Maartensdijk. Wij vrezen dat het zonnepark het startpunt zal zijn voor nog meer oprukkende bebouwing.

## Financiële participatie

- **Energie coöperatie** en **IX Zon** gezamenlijk eigenaar.
- Onderstaand de beoogde (financiële) **doelstelling**.
- De looptijd van de obligatie is tussen de 10 en 15 jaar

Verdeling vermogen:	
Totaal investering	Circa € 8.0 miljoen
Vreemd vermogen	Circa € 6.8 miljoen
Inleg eigen vermogen Zonnepark(15%)	Circa € 1.2 miljoen
Inleg energiecoöperatie en IX Zon (50-50)	Circa € 600.000,-
Verwacht rendement obligatie(s)	3,5 – 4,5 % op inleg
Beheervergoeding*	0,8%

\*Beheervergoeding voor een Crowdfundingsplatform wordt afgehaald van het verwachte rendement.

23-09-2020

Informatie Energiecoöperatie Maartensdijk

13

In september 2020 kreeg het ‘landschapsplan’ plotseling een heel ander gezicht. Bij een presentatie in Groenekan verscheen de titel Energiecoöperatie Maartensdijk in beeld<sup>7</sup>. Plotseling kunnen de inwoners van Maartensdijk mede-eigenaar worden, want “lokaal eigendom is een eis en doelstelling van de gemeente de Bilt”.

Deelnemers kunnen obligaties kopen van € 250 per stuk en worden dan gezamenlijk voor 50% eigenaar van het zonnepark. In plaats van plaatjes van een mooi landschap kregen de bezoekers plotseling financiële plaatjes te zien.

Ook over de financiële aspecten zal de Stichting Brigida in dit stadium geen inhoudelijke bijdrage aan de discussie leveren, maar we stellen op hoofdlijnen wel een aantal vragen bij deze ontwikkelingen:

- In de eerste plaats herhalen wij hier de vraag om inzage/inzicht in de gemeentelijke afwegingen ten aanzien van de cultuurhistorische en natuurhistorische waarden, toegespitst op dit plan in dit landschap. Wat doet de gemeente met de Gedragcode Zon op Land en het onderzoek Energielandschappen RES-U16?
- Daarnaast hebben wij dingend behoefte aan informatie over de rol van de gemeente bij dit particulier initiatief. Waarom een uitzonderingspositie voor dit project van IXZon? Waarom de eis van lokaal eigendom?
- Welke rol speelt de gemeente binnen de coöperatie? Welke eisen worden er gesteld aan de besluitvorming binnen de coöperatie? Wie ziet toe op de waardering van cultuurhistorische en landschappelijke waarden versus economisch rendement?

<sup>6</sup> Zie: <https://www.pbl.nl/publicaties/Verrommelinginbeeld>

<sup>7</sup> Zie: <https://vereniginggroenekan.nl/PDFs/20200917-Energieco%C3%B6peratie-Achterwetering.pdf>

Tot slot.

De Stichting Brigida zet zich in voor het behoud van de natuur- en cultuurhistorische waarden van het landschap tussen grofweg Utrecht en het Gooi. Duurzaamheid hoort daarbij en de noodzaak van energietransitie ook, maar altijd met groot respect voor de natuur, het landschap en ons cultuurhistorisch erfgoed.

Wij vinden dat de gemeente De Bilt zich zou moeten concentreren op haar kerntaak namelijk bescherming van deze leefomgeving. Daarin past het dat de gemeente zich bezighoudt met kleinschalige energieopwekking en -besparing bij particulieren en bedrijven, maar niet met grootschalige, industriële energieopwekking.

Gezien het grote aantal openstaande vragen verzoeken wij u dringend om op dit moment géén zonnevelden toe te staan. Zolang draagvlak en opbrengst onduidelijk zijn, is het veel te vroeg voor 'groen licht' aan ontwikkelaar IXZon.

Namens de Stichting Brigida

Frans Poot, voorzitter.